

Subject: Re: NEZ a Spořilov - prosba o vyjádření
From: Michal Vojtisek <michal.vojtisek@fs.cvut.cz>
Date: 2.6.2015 11:43
To: jspojka@seznam.cz
CC: sram@biomed.cas.cz, b.kotlik@szu.cz, jitkastolcpartova@seznam.cz, veronika.milackova@praha.eu

Dobrý den paní Kačabová,

v příloze zasílám krátký komentář ke studii CDV k NEZ, obecně i k dopadu NEZ na Spořilov. Protože toto dělám nad rámec svých běžných činností, není v časových možnostech zkontrolovat všechna vstupní data a předpoklady, případně nabídnout alternativní výpočet s opravenými vstupy. Zvolil jsem proto jiný přístup, vycházel jsem z dohledatelných dopadů dříve zavedených NEZ v zahraničí, porovnal jsem tyto se současným stavem poznání o výfukových emisích spalovacích motorů, se kterým jsou publikované dopady ve shodě, a dospěl (v porovnání s posuzovanou studií s podstatně menšími náklady) poněkud k jiným odhadům než posuzovaná studie. Kromě toho jsem v posuzované studii našel v některých vstupních datech podstatné rozpory s "realitou", a dle teorie GIGO ("garbage in - garbage out") se chyba ve vstupních datech nutně promítá do výsledků, tj. lze jen stěží očekávat správný výsledek výpočtu, jsou-li vstupní data chybná. Toto není konečná verze, pouze verze pracovní, prosím o komentář, případně požadavky na doplnění. Kopie všech citovaných dokumentů mohu zaslat.

S pozdravem

Michal Vojtíšek

On 25.1.2015 17:21, jspojka@seznam.cz wrote:

Dobrý den,

po mnoha urgencích jsme konečně obdrželi studii vlivu NEZ na Spořilov. Velmi Vás prosíme o expertní vyjádření ke studii. Pro informaci posíláme poznámky nás - neexpertů:

1. Aktuálnost údajů (hustota a složení dopravního proudu) z r. 2012 nezohledňují aktuální stav, tedy stav po přesunu jednoho směru kamionů (cca 5 tis.) ze Spořilovské na Jižní spojku a 5. května (koncem roku 2013).
(Tyto údaje nejsou zahrnuty ani v Intenzitách dopravy 2013 zveřejněných na stránkách TSK.)
2. Situace v roce 2015 (bez zavedení NEZ i po zavedení NEZ ve variantě B) stále nezohledňuje přesun jednoho směru kamionové dopravy ze Spořilovské přes Jižní spojku na 5. května. Studie stále znázorňuje 11 tis. vozidel na 3,5 tuny na Spořilovské a pouze 5,1 tis. na Jižní spojce a 3,1 tis. na 5. května.
3. „V případě ulic Jižní spojka a Spořilovská se emise látek NO₂ po zavedení NEZ nezmění nebo mírně narostou, a to kvůli vyššímu zastoupení kategorie vozidel nad 3,5 t na daných úsecích komunikací“ – další příspěvek k již nyní neúnosně zatíženému území. Není zcela jasné, jak mohou mírně narůst pouze na těchto komunikacích a nikoliv i na 5. května.
4. Studie nebere zřetel na aktuální výsledky měření kvality ovzduší (MUDr. Šrám, Dr.

Vojtíšek) a hodnocení zdravotních rizik (Dr. Rychlíková).

5. Údaje nezohledňují ani další vlivy (navedení nevyhovujících vozidel přímo na Spořilov nebo do jeho okolí a to za účelem parkování, zprovoznění tunelu Blanka, případné parkovací zóny na Praze 4, realizaci dalších záměrů podél 5. května v oblasti bývalého Interlovu a Roztyl, humanizace magistrály bez zahrnutí Spořilova). Není zřejmý vliv stále chybějících částí Pražského okruhu.
6. Studie nepracuje s aktuálními výsledky měření hluku. Otázka hluku je „řešena“ uvedením obecného vztahu mezi intenzitou dopravy a změnou hlukové zátěže ze silniční dopravy. Není zřejmý vliv přesunu kamionů a rovněž není zohledněna skutečnost, že na některých komunikacích má intenzita dopravy dokonce vzrůst. Již nyní jsou překročeny hlukové limity - další příspěvek k již nyní neúnosně zatíženému území.

Současná podoba studie nemá reálnou vypovídací hodnotu, jelikož nevychází z aktuálních údajů o dopravě, hluku ani kvality ovzduší.

U imisního hlediska jsou posuzovány pouze příspěvky silniční dopravy k celkové imisní zátěži, nikoliv celková imisní zátěž v dané lokalitě, která je důsledkem i dalších dopravních a jiných zdrojů znečištění.

Dopravní zátěže představují pouze průměr na komunikacích vypočtený ze všech ostatních komunikací v lokalitě Spořilov.

Děkujeme za Váš čas a zájem a těšíme se na další spolupráci.

S pozdravem

Pavla Kačabová

--

Zdravý Spořilov, o.s.

<http://zdravysporilov.webnode.cz/>

Attachments:

NEZ-Sporilov-Michal-komentar-1.doc

49,5 KB